



## Sakspapir Landsstyremøte 2

**Møtedato:**

25.–27. september 2020

**Ansvarlig:**

Elise Håkull Klungtveit

**Saksnummer:**

02.02.02 – 20/21

**Sak:**

Prinsippprogram

# 1 Prinsippprogram

## 2 Formål

3 Formålet med denne saken er å løfte innspill til arbeidet med nytt prinsippprogram for  
4 Pedagogstudentene i Utdanningsforbundet.

## 5 Forslag til vedtak

6 — *Arbeidsutvalget tar med seg landsstyrets innspill i saken i det videre arbeidet*  
7 *med utarbeidelse av prinsippprogram for Pedagogstudentene.*

## 8 Vedlegg

- 9 1. [Gjeldende prinsippprogram](#)
- 10 2. [Sakspapir i saken prinsippprogram 2020 – 2023 til landsmøte 2020](#)

## 11 Sakspresentasjon

12 Gjennom perioden 2019/2020 brukte landsstyret tid på alle sine møter på utarbeidelse  
13 av nytt prinsippprogram. I tråd med landsstyrets vedtak i saken [Destinasjon LM](#) vil  
14 forrige periodes landsstyres innstilling til landsmøte ligge til grunn for diskusjonene på  
15 dette landsstyremøte.

16 Landsstyrets forslag til prinsippprogram for landsmøte 2020 ([sakspapirer i saken](#)  
17 [prinsippprogram til landsmøte 2020](#)) innebærer flere endringer fra slik nåværende  
18 prinsippprogram foreligger. Dette dreier seg både om struktur og innhold.

## 19 Prinsippprogramkomiteens arbeid

20 En [prinsippprogramkomite](#) oppnevnt av landsstyret har frem til 1. januar 2020 vært  
21 saksansvarlig for saker om prinsippprogram i landsstyret. Komiteen har gjennom flere  
22 egne møter, møter med arbeidsutvalget og i landsstyret arbeidet for å utarbeide nytt  
23 forslag til prinsippprogram. Komiteens forslag ble deretter behandlet av arbeidsutvalget  
24 som så innstilte på et forslag til prinsippprogram for landsstyremøte 4. Sakspapiret hvor  
25 denne behandlingen omtales kan leses [her](#).

## 26 Struktur

27 Landsstyret 2019/2020 sitt forslag til prinsippprogram har en tredelt struktur. Formålet  
28 med denne er å tydeliggjøre henholdsvis organisasjonens verdigrunnlag, prinsipper og



## Sakspapir Landsstyremøte 2

29 politikk. I forslaget kapittel «Vår politikk» er også intensjonen at organisasjonens  
30 politiske plattformer er ivaretatt.

### 31 **Vurdering**

32 Arbeidsutvalget vurderer det dit hen at strukturen i forslag til prinsippprogram er godt  
33 gjennomarbeidet. Derfor anser ikke arbeidsutvalget det som hensiktsmessig at  
34 landsstyret behandler forslaget struktur, men viderefører den strukturen som  
35 foreligger.

36 Videre ser arbeidsutvalget det som klokt å løfte frem noen av de debattene som forrige  
37 periodes landsstyre brukte mye tid på, og opplevde størst mangfold i innspill rundt,  
38 eller som arbeidsutvalget selv opplever det som klokt at fokus rettes mot. Derfor vil vi i  
39 dette sakspapiret skissere noen momenter som vi anser det som nyttig at debatteres i  
40 landsstyret. Det må påpekes at arbeidsutvalget ikke ønsker at dette skal begrense  
41 debatten, og ber derfor landsstyrerepresentantene løfte andre eventuelle debatter  
42 som de opplever at bør tas.

### 43 **Lærerutdanninger på masternivå (linje 161)**

44 Debatten om hvorvidt Pedagogstudentene på prinsipielt nivå bør mene at samtlige  
45 lærerutdanninger skal ligge på masternivå har preget debatten gjennom hele forrige  
46 periode. Derfor vurderer arbeidsutvalget det som nyttig å løfte denne debatten i den  
47 første innspillsdebatten denne perioden, slik at debatten kan få den behandlingen i  
48 landsstyret som den kan kreve.

### 49 **Skikkethet (linje 176 – 192)**

50 Rammene rundt lov om skikkethet har gjennom flere perioder vært en viktig debatt for  
51 Pedagogstudentene. Omdreiningspunktet i denne debatten har ofte vært knyttet til  
52 melderens mulighet til å være anonym. I prosesser om skikkethet er det mye som står på  
53 spill, både for våre medstudenter, men også for de barna og elevene vi skal møte.  
54 Arbeidsutvalget ber derfor landsstyrerepresentantene ta stilling til sine tanker om  
55 denne tematikken slik at tema har gode forutsetninger for å bli grundig debattert på  
56 landsstyremøte 2.

### 57 **Faglig bredde og dybde i henholdsvis grunnskolelærerutdanning 1.- 7. og 5. –** 58 **10. (linje 124 og 125 samt linje 134 og 135)**

59 Landsstyret valgte i forrige periode å tydeliggjøre hva de mente burde være differansen  
60 mellom de to forskjellige grunnskolelærerutdanningene. Derfor kan man i forslaget lese  
61 formuleringer om faglig bredde i grunnskolelærerutdanning 1. – 7. og faglig dybde i



## Sakspapir Landsstyremøte 2

62 grunnskolelærerutdanning 5. – 10. Dette punktet anser arbeidsutvalget det som særlig  
63 viktig å se nærmere på da det er ny politikk, og bør drøftes nøye før det eventuelt  
64 vedtas.

### 65 **Praksis (linje 368 – 408)**

66 Arbeidsutvalget vil også be landsstyrerepresentantene se ekstra nøye på kapitlet om  
67 praksis i lærerutdanningene. Vi vet i dag at praksis er den delen av lærerutdanningene  
68 som vi er mest og minst fornøyde med. Derfor er det også nærliggende å anta at dette  
69 er en del av lærerutdanningene med mye potensial for positiv utvikling. Vi vet også at  
70 det utdanningspolitiske landskapet i dag vier mye tid til diskusjoner om praksis i høyere  
71 utdanning. Derfor vil det være svært viktig at dette er en del av prinsippprogrammet som  
72 er godt gjennomdiskutert, og -arbeidet.